
Revista
Insurreción
Edición No.412
Febrero/17/2014

SUMARIO



El Aporte de los Cristianos Revolucionarios

Si vivieran, Camilo Torres hubiera cumplido 85 años el 3 de febrero, Manuel Pérez cumpliría 71, el 9 de mayo, y Domingo Laín completaría 74, el 16 de marzo.

Camilo murió el 15 de febrero de 1966, recién cumplidos los 37 años. Manuel murió el 14 de febrero de 1998, con un poco menos de 55 años. Y Domingo murió el 20 de febrero de 1974, a la edad de 34 años.

Todas fueron muertes prematuras, como las de Bolívar y el Che Guevara, quienes murieron a los 47 y 39 años respectivamente. Al ser guerreros todos, "murieron en su ley", en combate o abatidos por enfermedades fulminantes.

El ramillete de curas guerrilleros, hace parte de los Padres fundadores del Ejército de Liberación Nacional de Colombia, que se completa con José Antonio Giménez Comín, Diego Cristóbal Uribe Escobar, Bernardo López Arroyabe, José María Becerra y muchos otros y otras, quienes con su testimonio como cristianos revolucionarios, aportaron su existencia o aún siguen entregando sus vidas, a la causa de la liberación de los más pobres y explotados.

I

Entregar la vida ha sido el primero y más valioso aporte, que han hecho los cristianos revolucionarios, tanto en Colombia, como en todo

el mundo. Desprendimiento que propulsa la lucha del pueblo pobre y trabajador, a la vez que enseña a las iglesias el camino del servicio a las mayorías oprimidas, en un cuestionamiento al sector tradicionalista, que por siglos, ha estado del lado de los poderosos de la tierra.

Domingo Laín en Proclama pública, del 15 de febrero de 1971, explicó su compromiso como cristiano revolucionario.

"Siguiendo un imperativo moral, nacido de la conciencia de no pertenecerme a mí mismo como revolucionario, sino a las masas explotadas de Colombia y a las de todos los países oprimidos, a la vez que respondiendo al carácter público, que en nuestra sociedad reviste la función sacerdotal, cumplo con un deber de orientador del pueblo, al incorporarme a las guerrillas del ELN, a su línea de acción y a sus programas político-sociales.



Opté por la revolución socialista, porque es el único medio de arrancar desde su raíz las causas de la explotación, de la alienación individual y colectiva; porque sólo una sociedad construida sobre las leyes económicas, políticas y sociales de justicia, puede hacer pasar de la utopía a la realidad, el anhelo de la fraternidad de los hombres y entre los pueblos, imperativo fundamental humano y por lo tanto, cristiano".

II

Antes de entroncarse con las minorías dominantes y de encerrarse en intereses de Estado, las iglesias y en particular la dirigida desde El Vaticano, fueron una guía para la lucha liberadora de los esclavizados y sometidos del mundo. Origen progresista que ha sido rescatado, gracias al resurgimiento del cristianismo revolucionario.

Cuando Manuel viajó a Roma, en julio de 1996, para ser ordenado sacerdote por el Papa, aprovechó para visitar



las Catacumbas, donde los primeros cristianos se refugiaban, para resguardarse de la persecución del Imperio romano. Años más tarde, Manuel relató a María López Vigil este regreso a los orígenes.

"Las Catacumbas me impresionaron mucho, me interesaron. Ahí vi cómo empezó el cristianismo, algo clandestino, conspirativo. Y hoy, aquí en la guerrilla, pienso muchas veces, que estamos viviendo las Catacumbas en las condiciones de ahora. Estas también son Catacumbas, así serían aquellas. Y después, viendo esos túneles que hicieron los vietnamitas cerca de Saigón, pensé lo mismo, ¡idénticas pues! Otras Catacumbas, pero la misma lucha".

III

En vida de Camilo, las iglesias comenzaron a dar un viraje, que dio gran valor a la lucha por la dignidad humana, en una renovación que las llevó a confluir con el humanismo marxista, creando un puente, al que se le llama Diálogo entre cristianos y marxistas, el que surge gracias al florecimiento del cristianismo revolucionario. Aporte que Camilo analizó en su Mensaje a los comunistas, de septiembre de 1965.

"Yo he dicho que soy revolucionario como colombiano, como sociólogo, como cristiano, como sacerdote. Considero que el Partido Comunista tiene elementos auténticamente revolucionarios y, por lo tanto, no puedo ser anticomunista ni como colombiano, ni como sociólogo, ni como cristiano, ni como sacerdote".

IV

Ayer como hoy, en Colombia y en el mundo, una elite minoritaria captura el Estado, para gobernar a favor de sus intereses. Situación de corrupción de la política, que merece una crítica radical por

parte de los cristianos revolucionarios, como Camilo, quien además avanzó en proponer soluciones, que renuevan el quehacer político desde la izquierda.

La solución la centra Camilo en la toma del poder por el pueblo, para gobernar al servicio de las mayorías. Aporte que lo concreta, en lo que Everardo Ramírez Toro llama la Metodología Camilista: Trabajar por la base, confiar y aprender del pueblo, los intereses del pueblo son superiores, la unidad popular en medio de la diversidad, planificar la acción transformadora. Y frente al extendido cáncer de la subordinación de los políticos ante el dinero, Camilo dejó trazado un camino alternativo.

"En ocasiones puede llegar a ser más valiosa la pequeña ayuda de un revolucionario pobre y esforzado, que la ayuda interesada, sin convicción, de otras personas".

V

Los cristianos revolucionarios fundamentan el recurso del uso de la fuerza, en los principios de la guerra justa, que considera injusto al agresor y valora las acciones de defensa como justas.

Camilo en sus Mensajes develó la máquina violenta, con que la oligarquía somete al pueblo colombiano. A los campesinos les dijo quién inició la agresión.

"El gobierno fue el iniciador de la violencia, desde 1947 es el que la produjo con la policía primero y con el ejército después, desde 1948".

A los presos políticos les hizo un vehemente llamado.

"Yo ya he dicho que es un deber de los revolucionarios no dejarse asesinar. Que si los persiguen en las ciudades nos iremos a los campos, en donde estaremos en igualdad de condiciones con los enviados de la oligarquía. Desgraciadamente, no todos los revolucionarios pueden ni deben tomar esa medida extrema".

Manuel decía que su participación en la guerrilla, no era para matar, sino para defender la vida del pobre. Por su parte, Camilo en respuesta a un documentalista francés, fue perentorio al decirle a la oligarquía, que era ella, quien debía escoger, por qué vía le iba a entregar el poder al pueblo.

Ulises G.



Cuatro Preguntas Sobre la Esquiva Paz

¿Cuáles son las intenciones de Santos frente a la mesa de diálogo con la guerrilla?

Los grandes medios de comunicación afirman con recurrencia, que la principal carta de Santos para la reelección es la paz, es decir, que el proceso de paz está en función de la reelección del actual presidente. Esto es una verdad a medias.

El principal interés del régimen, en cabeza de Santos, es el impulso al modelo económico, fundamentado en la locomotora minero-energética y la agroindustria de monocultivo. La reelección es un medio, para avanzar en el diálogo con las guerrillas, y así superar los obstáculos que el conflicto social, político y armado le pone al avance de este modelo económico. Las cifras de estancamiento de la locomotora minero-energético evidencian el peso de estos obstáculos.

Por otro lado está Uribe y los sectores cercanos a éste, -quienes también son parte orgánica del régimen político, de la misma forma que la fracción de Santos- que plantea un distanciamiento con la Solución Política del Conflicto (SPC), aunque converjan en el objetivo de aumentar la productividad del modelo agroindustrial y minero extractivo.

Es evidente que el régimen no tiene una única política de paz, y que las mesas de diálogo con la insurgencia, no responden a un honesto interés por supe-

rar las causas estructurales del conflicto, sino a una táctica para rectificar el camino de la acumulación.

Esto hace que sea incierta tanto la continuidad y eficacia del diálogo, debido a una voluntad variable del régimen, que lo lleva incluso hasta atentar contra él, con las "chuzadas" hechas desde fachadas de inteligencia, como con el cumplimiento de los eventuales acuerdos a los que se pueda llegar en ésta.

¿Cómo interactúan el proceso de diálogo y los diferentes escenarios electorales?

En la campaña electoral Santos dice que la seguridad es la paz definitiva, y Uribe sigue diciendo que la solución es el sometimiento y desmovilización de la insurgencia. Por esto la salida ideal en este momento, sería la constitución y triunfo de una candidatura de centro izquierda, distinta a Enrique Peñalosa, que permita continuar y profundizar el proceso de SPC y que le permita al país sintonizarse con los avances continentales.

Hay que reconocer las dificultades de este camino ideal, para no amarrar la SPC a un triunfo de un candidato u otro en las elecciones presidenciales. No hay que hacerle campaña a Santos para garantizar la continuidad del proceso, en medio de especulaciones sobre un eventual triunfo de los seguidores de Uribe.

¿Cómo juegan frente a la paz el movimiento popular, la comunidad internacional y los gringos?

El movimiento popular ha levantado históricamente la consigna de solución política y paz con justicia social y dignidad. La masacre y persecución con que el régimen ha intentado eliminarlo, hizo que la fuerza de dicha consigna se silenciara, al tiempo que los ruidos de la guerra y de las moto sierras paramilitares subían de volumen. Hoy, el auge de las luchas populares vuelve a poner en alto la bandera de la paz con justicia social y participación de las clases populares.

Hoy el escenario latinoamericano es una de las grandes ventajas y diferencias respecto a otros momentos de búsqueda de la SPC. Estamos en un punto de mayor distanciamiento de los pueblos latinoamericanos respecto al imperialismo gringo. La exitosa cumbre de la CELAC en Cuba, es símbolo de dicha ruptura, así lo evidencia, la declaración de "América Latina como territorio de paz", y el apoyo de diversos países al proceso de SPC; estos son factores que hacen más sólido el proceso y que ejercen una poderosa presión sobre la oligarquía colombiana.

El lanzamiento de la Plataforma reconciliación Colombia el pasado 5 de febrero, conformada por sectores empresariales, medios de comunicación y actores internacionales, para impulsar la reconciliación y la construcción de paz desde las regiones, enriquece los caminos de búsqueda de la SPC.

¿Por qué va la guerrilla a la mesa de diálogo?

Como ELN siempre hemos estado por una salida no militar al conflicto social, político y armado que vive el país, desde hace más de 60 años. Supeditamos la acción armada a los objetivos políticos, y hemos optado por las armas, debido a la antidemocracia impuesta al pueblo por la oligarquía y el imperialismo.

Es nuestro deber, si la sociedad colombiana clama por paz, obedecer y buscar por todos los medios una salida incruenta al conflicto, y abrirnos a la construcción de un país diferente, con la participación de las grandes mayorías.

El gobierno de Santos ha dado un viraje táctico con respecto del gobierno de Uribe, al plantear la disposición de abrir una mesa de diálogo, por lo que nos disponemos a explorar este camino, y proponemos "Parar la guerra para construir la paz".

Mis Recuerdos de Camilo

segunda parte

Entrevista concedida por Nicolás Rodríguez Bautista, primer comandante del Ejército de Liberación Nacional de Colombia, a la Radio Nacional Patria Libre –RANPAL-, con ocasión del 50 aniversario de la fundación del ELN, que se cumple el 4 de julio de 2014.

Hace pocos años el departamento de estado de estados unidos desclasificó un informe de su embajador en Colombia, quien en agosto del 65, decía que por el nivel de agitación y de protesta, había peligro que el movimiento popular tumbara al gobierno, y aconsejaba que se hiciera una invasión con la infantería de marina gringa, como se había hecho en santo domingo a principios de año. ese plan de invasión, que nunca se dio, concordó con el atentado que planearon contra camilo, ¿cómo fue lo del atentado?

Cambiábamos de campamento frecuentemente por razones de seguridad, porque después de la toma de Simacota había quedado evidente, que esa era una zona de operaciones del ELN.

El sitio donde llegó Camilo, era la casita de un viejo guerrillero, que había participado en las luchas guerrilleras de Rafael Rangel Gómez, un dirigente guerrillero Gaitanista, y a este señor de la casita le había correspondido ir a un ataque en el poblado de Santa Elena. Estas fueron luchas intestinas entre el mismo pueblo, de los liberales contra los conservadores, azuzados por la oligarquía.

Recuerdo que Honorio, el campesino de la casita donde estábamos, exhibía con orgullo una máquina de coser Singer, que pesaba más de seis arrobas, y se la había traído a las costillas, desde Santa Elena, como trofeo de lo que le correspondió después del combate.

De allí salimos, estábamos muy cerca al Riosucio en la margen izquierda subiendo, y de allí nos trasladamos, cruzamos el río y nos situamos en la parte derecha, sobre una quebrada llamada El Consuelo, eso eran selvas, la parcela era de la familia Calderón; eran varios hermanos. Cerca de la casa de los Calderones hicimos el segundo campamento, después que bajamos del Páramo.

"(...) cuando el pueblo se decida a luchar hasta el fin, no habrá ninguna potencia que pueda ser superior a la potencia de ese pueblo que quiere su libertad"



¿Cómo fue el cambio físico de camilo, para que en el contacto con los campesinos y con los que no sabían de su presencia, no lo identificaran?

Camilo se dejó crecer la barba y adelgazó bastante. Como a todo urbano que llega a la montaña los zancudos, la incomodidad, la humedad y la actividad física fuerte les hacen efecto.

Camilo estaba pálido, cerrado de barba, y se dejó crecer el pelo de tal manera que eso lo cambiaba bastante; una persona que lo hubiese conocido en la ciudad echándose un discurso, y que lo viera en la montaña con uniforme y las insignias del ELN, fusil, con barba crecida y un rostro pálido, no le quedaba fácil identificarlo.

Me acuerdo de una anécdota muy bonita y particular, es que allí en aquel campamento estuvo el compañero Pedro Vásquez Rendón, dirigente del PCML (Partido comunista marxista leninista), y para ese momento entiendo, que ya él había definido su estadía en el Ejército Popular de Liberación, y subió a hablar con la dirigencia del ELN.

Rendón tenía dos días de estar allí en el campamento conviviendo con Camilo y no lo identificaba, entonces, Fabio antes de despedirlo le dijo: "Pedro, te voy a presentar un amigo", y llamó a Camilo; cuyo seudónimo era Argemiro. Sólo cuando estaban muy cerca el uno del otro, y Camilo se sonrió y lo miró, Pedro Vásquez lo reconoció y se fundieron en un abrazo; se emocionaron ambos y se reconocieron, lo que muestra que Camilo había cambiado físicamente bastante, en un mes largo de vida guerrillera.

Decía usted ahora que camilo hizo presencia en algunas casas de los campesinos, ¿cómo fue eso?

A pesar que nosotros nos esforzamos porque nadie supiera que Argemiro era Camilo, el que él se viera con los campesinos podía llevar a que lo identificaran. Esa era una zona de colonización, la mayoría de los campesinos habían sido guerrilleros o colaboradores de las guerrillas liberales y tenían una estructura política; eran simpatizantes de la Revolución cubana, que por ese tiempo había impactado mucho en el país, y los campesinos no eran ajenos a eso, además el impacto de Camilo no se quedó en las ciudades, sino que también pegó en el campo, lo concreto es que el roce de Camilo con los campesinos hizo que algunos lo identificaran.

Una vez una pareja de campesinos le dijo a Fabio, que ellos querían que Camilo los casara, porque aunque tenían varios hijos, no eran casados. Fabio les dijo a los campesinos: "¿cómo así compañeros, de quién me hablan, por qué me preguntan por Camilo?", El campesino señalando a Argemiro le dijo: "Yo sé que él es el padre Camilo". Ante tal evidencia, y por la confianza existente con el campesino, Fabio autorizó a Camilo, para que fuera a la casa de los campesinos y los casara.

Lo hizo sin mucha ritualidad. Recuerdo que para ese casamiento invitaron a otros campesinos, se hizo una reunioncita y Camilo hizo primero una charla de concientización, sobre la responsabilidad de ellos como pareja y la responsabilidad frente a los hijos. Alguien le dijo que si no tenía sotana, y Camilo le explicó que la vestimenta no era determinante, que lo más importante era que él como sacerdote y los demás, contribuyeran a fortalecer el compromiso y la unión de la pareja.

Fue un acto que rompía con la ritualidad conocida de los demás matrimonios, pero conservando la sana costumbre de un compromiso, que debe asumirse con responsabilidad frente a la familia. El acto me pareció muy bonito, muy sencillo. Camilo reivindicaba que él seguía siendo por siempre un sacerdote, y en esta y en otras ocasiones siguió ejerciendo su sacerdocio, aun siendo un guerrillero.

Como la costumbre era estar un mes en cada sitio, terminada esa estadía donde los calderones y ya iba llegando diciembre, ¿cómo se movió la guerrilla y a dónde?

El campamento donde estábamos se llamó Rancho Tapias, por un par de peñas muy bonitas que había cerca, que parecían las tapias de una casa. De allí salimos por el lomo del Cerro de los Andes, y nos trasladamos los primeros días de diciembre a un sitio, que lo llamamos Rancho Marrano, por allí habían manadas de marranos de monte llamados Caretos, pero además allí nos comimos un marrano muy grande, para celebrar las fiestas navideñas. En ese campamento pasamos todo diciembre y parte de enero.

Cuando iba a llegar el 7 de enero, primer aniversario de la toma de Simacota, nuestro bautizo de fuego, Camilo nos reunió a todos y nos hizo una charla; nos dijo que como dirigente popular y revolucionario, debía darle una explicación al pueblo colombiano, que estaba con angustia, averiguando qué había pasado con Camilo.

Entonces nos dijo: "yo soy un dirigente popular, ahora soy un guerrillero, no dejo de ser dirigente popular, sino que sigo desde aquí siendo un dirigente, pero debo explicar a nuestro pueblo. Por qué razón me he incorporado a las guerrillas del ELN". Entonces hicimos un foro de aproximadamente una hora, sobre qué cosas había que decirle al pueblo y al final nos dijo: "con lo que ustedes han dicho, yo voy a escribir un documento para anunciar al pueblo, que yo estoy en la guerrilla del ELN". Luego Camilo nos leyó el texto, que se convertiría en su Proclama a los Colombianos, donde afirmó que se había incorporado al ELN, porque en él encontró los mismos ideales del Frente Unido.

En aquel campamento conmemoramos ese 7 de enero, el primer aniversario de la toma de Simacota y la caída allí, en el combate, del primer guerrillero del ELN, nuestro querido Capitán Parmenio. Y desde aquel sitio Camilo le anunció al país y al mundo sus razones para alzarse en armas.



La proclama la conoció Colombia, el 7 de enero, en un periódico llamado el espacio. La proclama iba a acompañada con unas fotos, ¿quién hizo las fotos, cómo las tomaron?

Había un muchacho urbano, de acento valluno, que muchos años después supe que se llamaba Julio Portocarrero, cuyo nombre de guerra era Juanito, quien además de saber disparar su fusil, disparaba muy bien la cámara, él fue quien tomó una serie de fotos en ese campamento, que luego se convertirían en históricas. Allí aparece Camilo al lado de los dirigentes del ELN: Fabio Vásquez, Víctor Medina Morón, Luís José Solano Sepúlveda, Manuel Vásquez Castaño.

¿Cuánto se demoraban en enviar ese material a Bogotá?

Calculó que unos tres días, porque había que sacar el material con un enlace campesino, que lo bajaba hasta El Centenario a donde llegaba el carro, y en tres o cuatro horas ese carro estaba en Bucaramanga o en Barranca, allí se le entregaban las fotos a los responsables de la Red urbana, y ellos las llevaban a Bogotá, donde las reproducían y distribuían.

¿Qué se recuerda de la celebración de la navidad y la recibida del año nuevo?

Allí pasamos el fin de año y como Manuel Vázquez era buen cocinero preparó natilla y buñuelos, comimos tamales y tomamos chicha. No había baile ni paseo ni se echaba pólvora ni se hacía pesebre. Camilo explicaba en charlas muy sencillas, que había costumbres de fin de año, que eran cultura colombiana, y que en otros países de religiones diferentes, las prácticas de fin de año eran diferentes. Camilo ligaba mucho lo cristiano a lo humanista y al servicio a los demás.

Al ser camilo un sacerdote revolucionario y un dirigente de gran estatura, me imagino que hacia los compañeros más jóvenes, crearía ciertas distancias, mientras con los guerrilleros de extracción urbana, la relación fue distinta, ¿cómo fue eso?

Camilo era un hombre con gran capacidad para las relaciones humanas, podríamos decir que establecía una buena relación con todo mundo. Claro que se le facilitaban más las relaciones con los compañeros urbanos, que estaban en la guerrilla, y con algunos de ellos que ya se conocía, como el caso de Hermidas Ruiz y Julio Cesar Cortes. Camilo era además un gran pedagogo, con ese acerbo rompía las distancias, él charlaba con la gente de tú a tú.

Camilo tomó muy a pecho, tal como también lo hizo Manuel Vásquez Castaño, la tarea de alfabetizar a los compañeros que no sabían leer ni escribir, y elevar el nivel político, ideológico y cultural de todos los guerrilleros. Como buen maestro, no solamente enseñaba sino que se integraba humanamente con la gente en el plano formal e informal, conversaba con quien fuera, mamaba gallo, hacía chistes, se burlaba él mismo de sus dificultades, era buen consejero y muy buen amigo, de esos que dan respuestas y soluciones.

En el horario diario del campamento, ¿qué horas se sacaban para hacer esos estudios? ¿Qué niveles de estudio se establecieron?

A las 5 de la mañana terminábamos los ejercicios de calistenia, y a partir de allí, si había café, se tomaba y si no había, iniciábamos el estudio, sentados sobre troncos de madera al aire libre, con un tablero y tiza para quien lo dirigía, hasta las 8 de la mañana, cuando hacíamos la formación regular para recibir el desayuno. Por la tarde se estudiaba de 6 a las 8 de la noche. Esta era la rutina semanal a excepción de los domingos.

Habían temas diversos: alfabetización, historia, formación política, cultura general, geografía, teoría militar y se dedicaba importantes sesiones a las relaciones de la guerrilla con la población. La vida guerrillera era y sigue siendo una escuela donde la teoría y la práctica se juntan.

¿Camilo estableció algún trabajo dirigido a pulir a los más avanzados?

Camilo creó un grupo que se reunía después de las 8 de la noche, sin interrumpir el sueño de los demás, para estudiar entre otros temas, idiomas y coyuntura del país. Se reunían Camilo, Fabio Vázquez, Julio César Cortes, Manuel Vásquez Castaño, Julio Portocarrero, Hermidas Ruiz y Manuel Bernardo Osorio entre otros.

Usted tenía 15 años de edad, ¿cómo hizo para enterarse de lo que hacía ese club nocturno?

Así no hiciera parte de ese grupo, me llamaba mucho la atención y como eso no era secreto, algo se filtraba a todo el grupo, además yo preguntaba mucho, distinguía bien lo que se debía preguntar y lo que no. Sin duda la mística que se nos fue inculcando, se juntaba con el interés de aprender y la curiosidad de saber lo desconocido.

He vivido de prisa la vida y esos años fueron muy especiales. Cada que tenía oportunidad hablaba con Camilo y le pregunté mucho de Dios, de la religión, de muchas cosas, de la política, él me preguntó bastante de mi familia, mi vinculación a la guerrilla y de lo que yo sabía de La Violencia del 48.



CONTINÚA en la parte 3: Nicolás instruye a Camilo y viceversa, el afán por ir al combate, se desecha un objetivo militar, rumbo a Patio Cemento.

Locomotoras Contra el Medio Ambiente

"Estamos obligados a pensarnos como especie puesto que tenemos una enorme responsabilidad con la vida"
José Mujica, presidente de Uruguay.

Colombia es uno de los países calificados de alta vulnerabilidad ante el impacto climático, como lo constató la Convención mundial de las Naciones Unidas. Sufrimos un modelo de desarrollo insostenible que coloca en entredicho en futuro de una nación digna, en equidad y paz.

El modelo de desarrollo impulsado, que se basa en las actividades de extracciones mineras, la ganadería extensiva, la prioridad a los agro negocios principalmente los agro combustibles, la urbanización caótica y acelerada, el microfundio y el consumismo y concentración de la riquezas en las elites hacen que se catapulten fenómenos como las inundaciones, la variabilidad climática, la contaminación y el deterioro acelerado del ambiente y de los recursos naturales.

Es indudable que se va anunciado una conciencia nacional acerca de este reto, sin duda, de futuro para las presentes generaciones y las venideras, pues la situación es cada día más dramática, al punto que se está afectando la seguridad alimentaria de los colombianos, martillada también por los TLC. La disponibilidad de tierras para los cultivos está afectada, al igual que la distribución del agua de calidad para el consumo humano, ante la creciente utilización de ellas por actividades relacionadas al modelo descrito.

Igual de grave resulta ser la pérdida de biodiversidad, la disminución de aguas subterráneas, el alza en el nivel del mar, la exposición a todo tipo de plagas y enfermedades, la contaminación ambiental de las urbes, etc.

Todo este desastre ambiental ocurre, por un modelo que privilegia el crecimiento económico como sustento esencial del capitalismo, se ha realizado a costa de menos bienestar de la población colombiana, que algunos analistas llaman de "crecimiento económico sin bienestar" o sea, de mayor rentabilidad para el capital y menor esperanza y calidad de vida para los colombianos.

Los devoradores de bosque natural

Es alarmante, por decir lo menos, las cifras de deforestación que emanan de las instituciones del estado, las cuales son ocultadas groseramente por el gobierno en sus discursos, para invisibilizarlas ante los colombianos y colombianas. Según fuentes del Instituto de Hidrología, Meteorología y Estudios Ambientales de Colombia (IDEAM), del mes agosto del 2013, anunció que entre 2011 y 2012, Colombia había perdido 295.892 hectáreas de bosque natural.

En el periodo comprendido entre 2005 y 2010 anualmente desaparecieron 238 mil hectáreas de estos bosques. Y en los diez años que van desde 1990 a 2010 el total de hectáreas pérdidas por deforestación se calculan en 6 millones 206 mil hectáreas. Este desastre ambiental ha llevado a caracterizar a nuestro país, como uno de los que más contribuye a la perdida de la capa vegetal natural en el mundo. Dicha pérdida de biodiversidad implica menos fauna, flora y deterioro de la vida humana.

Esta situación que afecta a toda la geografía nacional, es más desastrosa en la región de la Orinoquía, que tiene una superficie de 347.165 kilómetros cuadrados -más del 30 por ciento del territorio continental del país-, es el hábitat de 1.435 especies de peces de agua dulce, que la hace única en el mundo y, como si fuera poco, en ella habitan 700 especies de aves, el 40 por ciento de las registradas en Colombia.



La Orinoquía viene sometiendo a un proceso aceleradísimo de deforestación, secamiento y pérdida de la capa vegetal natural, lo que sin duda constituye un delito de lesa humanidad, por cuanto amenaza la supervivencia de culturas autóctonas.

Se comete este delito para poblar su territorio de palma aceitera, hasta un punto que hoy la Orinoquía aporta un poco más del 30 por ciento de la producción nacional de este aceite. Hasta el año 2032, según Fedepalma, tienen proyectado sembrar allí, más de un millón 500 mil hectáreas nuevas de este cultivo.

De imponerse este modelo de producción de palma aceitera y la locomotora minera, entre ambas está llevando al país a una inviabilidad, para desarrollar un proyecto productivo diferente.

La urbanización atroz

Durante dos años consecutivos el sector económico que más creció fue el de la construcción, siendo para el 2013 un 21,3 por ciento, sector que sin duda se convirtió en una verdadera locomotora de la economía. Según las estadísticas del DANE, la construcción incluye dos actividades referidas a las obras civiles y a las edificaciones.

Este crecimiento sostenido de la construcción implica una abundante extracción de materiales de construcción, que causa una depredación parecida a la acción extractivista del carbón y el oro.

Las actuales políticas de urbanización en Colombia vienen desde el gobierno de Misael Pastrana (1970-1974), que acumulan un impacto ambiental intenso, porque el proceso de urbanización ha sido desordenado, caótico y desplanificado.

Este tipo de urbanización, va produciendo grandes tragedias ambientales por el uso irracional y creciente de recursos minerales, a costa de la destrucción de montañas, bosques, y ecosistemas como los humedales, y el agotamiento de fuentes de agua, además de la contaminación ambiental.

Solamente en la sabana de Bogotá existe más de un mil minas a cielo abierto, llamadas Canteras, al servicio de este negocio inmobiliario y de todo el sector de la construcción, según fuentes de la Defensoría del Pueblo.

La investigación hecha por la Defensoría del Pueblo sobre la Minería a cielo abierto, basada en información del 86 por ciento de los municipios de Colombia, concluye que el "61 por ciento corresponde a minería para construcción, 28 por ciento a extracción de oro, 8 por ciento al carbón y el 3 por ciento restante a otros". Anualmente hay una demanda de 6 millones de metros cúbicos de materiales de construcción, sólo para obras



de alcantarillados, acueductos, vías y edificaciones de recreación.

Hay que dejar de cavar la tumba

Lo más angustiante de todo esto es el panorama ambiental, es que cada vez que hay inundaciones y otros desastres ambientales las noticias vuelan echándole la culpa a la Niña o al Niño, eximiendo de culpa a las grandes corporaciones y urbanizadores.

Sin inmutarse, todos los gobiernos siguen priorizando las políticas neoliberales de ganancia rápida, que le permite a la minería y al sistema extractivo y consumista, enriquecerse rápido y fácil; rasgo característico de toda cultura mafiosa.

Es hora de que la conciencia nacional comience a debatir alternativas concretas y viables, para detener la tragedia ambiental y enrumbar a Colombia por un futuro de vida, basado en una economía que humanice la vida de todos y todas las colombianas, al mismo tiempo que humaniza nuestra relación con la madre naturaleza, de la cual formamos parte.

"Lo primero que hay que hacer para salir del pozo es dejar de cavar", dice un proverbio chino.



Julián Torres / F.Int. Milton Hernández

La Teología en Camilo

Si una de las definiciones de teología, según el principio agustiniano es "Dar la razón de la esperanza que anima al cristiano"; la misión de esta misma es emprender la búsqueda del misterio cristiano y la fe en la aplicación de los actos en su vida diaria, para que sean dirigidos a la construcción de un mundo mejor, un nuevo reino, una nueva historia.

Camilo plantea una ruptura con la definición academicista y dogmática de contrarreforma que impuso la teología católica, al separar la fe de la realidad histórica, que viven los pueblos en sus relaciones políticas y sociales. Él, asume la teología desde la base y lo lleva a comprender, que "el deber de todo cristiano es hacer la revolución".

El drama del colombiano, como del latinoamericano y caribeño, en los años que vivió Camilo, le permitió comprender como sacerdote, sociólogo y revolucionario, que los pueblos estaban dominados por hegemonías partidistas, con una nula posibilidad de generar cambios a favor de sus gobernados.

Al mismo tiempo, estas hegemonías estaban de la mano con la jerarquía tradicionalista de la iglesia católica, que reduce el oficio de la iglesia a ritos y obras de caridad.

En ese contexto Camilo se cuestiona a sí mismo como cristiano y como sacerdote. ¿Qué significa ser hombre de fe y de amor por

el prójimo, en la situación humillante que viven los pobres? ¿Qué hacer? ¿Cuál debe ser el papel de la iglesia?

Por eso, decide que la teología debe encaminarse y alimentarse en la realidad y en el quehacer de los pueblos. Son los pueblos en sus luchas los que deben dar sentido y vida a la teología, para que la fe se transforme en hechos de resistencia y liberación, y los pueda llevar a una mejor condición social, que permita al ser humano vivir en amor y justicia.

Camilo sigue en su meditación y cuestiona la no correspondencia entre lo que se predica y lo que se hace. Ubica este vacío de compromiso, como reflejo de debilidad en los cristianos, y llama a los sacerdotes a asumir con actitud autocrítica la responsabilidad de lo que sucede, exhortándolos a adaptar los principios cristianos a la nuevas necesidades del hombre actual.

En su escrito Cristianismo y Revolución, de la Editorial Era, Camilo señala:

"Pero acaso la explicación del dogma no debe estar también condicionada, en su enfoque y en sus aplicaciones, a las necesidades de cada época y de cada grupo social. Se puede predicar una teología muy pura y muy autentica, que esté completamente desadaptada a las inquietudes no ilegitimas, sino muy legitimas, del auditorio. La palabra de Dios no tendrá todo su efecto si por negligencia se ha dejado algún factor para hacerla más efectiva. Todos los grandes oradores de la Iglesia, desde Cristo hasta nuestros días, han mostrado ese deseo de adaptación. ¿Pero acaso todo el cristianismo no es una obra grandiosa de adaptación del hombre a Dios y de Dios al hombre? ¿Qué es la encarnación, que es la persona de Cristo, sino una adaptación hipostática de la divinidad a la humanidad? Cuando el hombre actual considera que sus actividades y sus inquietudes diarias están separadas de sus creencias religiosas ¿no puede ser, en parte, porque esas creencias no le han sido presentadas como una respuesta a sus inquietudes, como una orientación a cualquiera de sus actividades, con la condición de que estas sean legitimas?"

Camilo sigue avanzando en su reflexión teológica, para abordar la unidad que tiene que manifestarse entre la conciencia y el compromiso social, para "que el amor como la esencia del cristianismo" no sólo sea el inspirador de la emancipación, sino la cosecha a recoger permanentemente, en un nuevo modelo de sociedad.

Pero insiste que no sólo basta con hablar del amor y expresarlo en las obras; para que sea verdadero, "el amor tiene que ser eficaz" y esa eficacia tiene que valerse de la ciencia y de la técnica, es decir, las ciencias sociales y el conocimiento de la historia del país. Esta ciencia ha de ser "valiente y militante".

Al respecto, el sacerdote Mario Peresson explica "que la cobardía en la ciencia disfrazada de objetividad, como el abandono de la investigación



social, suplantada por la del empirismo, afectan directamente la comprensión de la realidad y por eso mismo diluyen la eficacia histórica del amor". El teólogo tiene que ser o valerse de las ciencias humanas críticas, para que su reflexión pueda ser una luz y motor del amor históricamente eficaz.

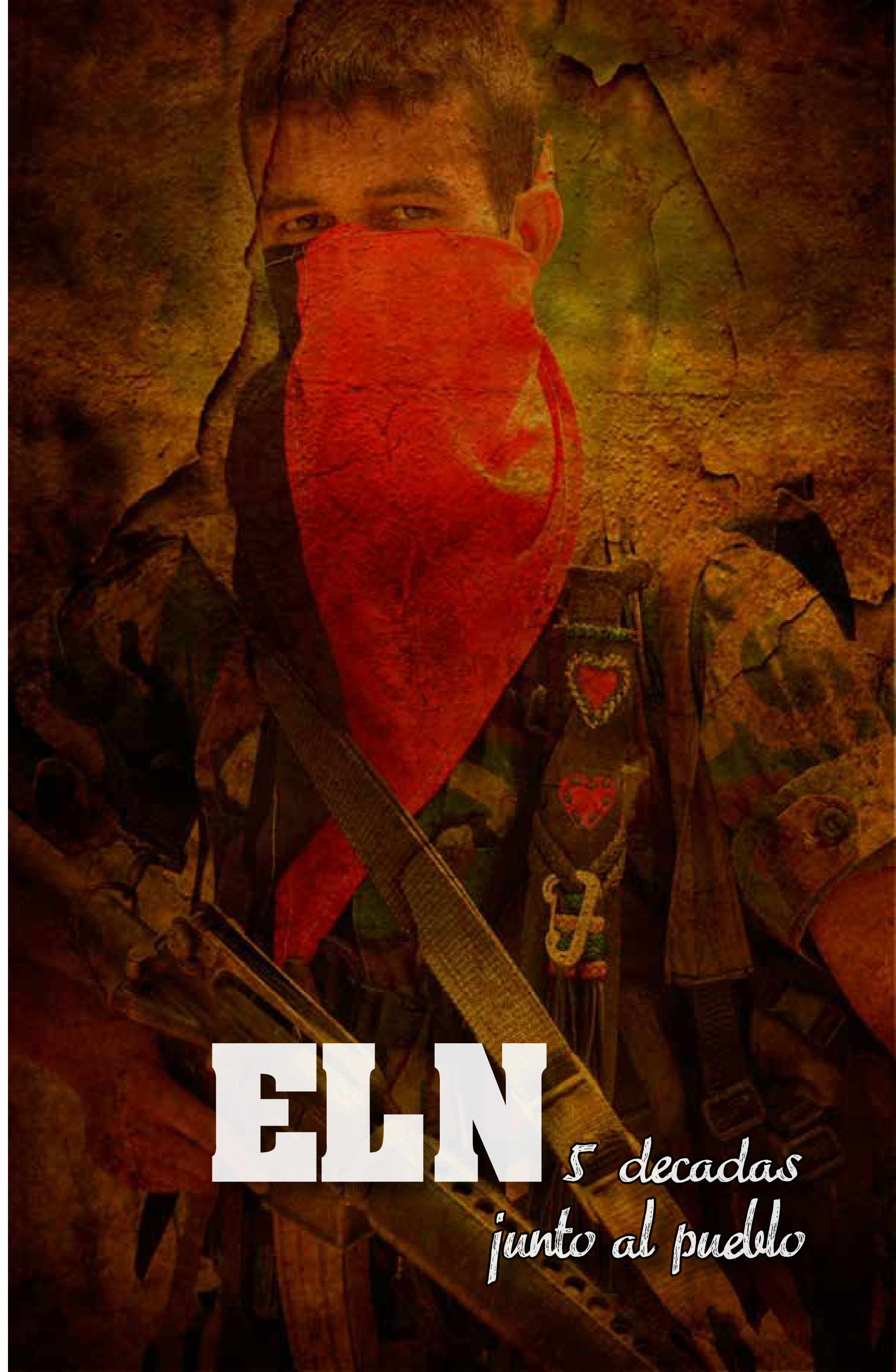
Camilo en su decisión de entregarse por entero como sacerdote, como sociólogo y como político a la redención de su pueblo hasta las últimas consecuencias, siembra desde su práctica revolucionaria los primeros pasos, para hacer de la teología un instrumento de liberación.

Como sacerdote, la palabra de Dios es inspiración y guía de su praxis y de su teología. Como sociólogo encontró el camino de la mediación, para hacer históricamente eficaz el amor y, como revolucionario desde el Frente Unido llama a la importancia de la unidad, a tejer la caridad y la solidaridad de clase, a crecer en conciencia y compromiso, para obtener una sociedad en equidad, y justicia social.

Una paz con justicia social, que las minorías en el poder no digieren, no tienen en la cabeza.

"Esa minoría no producirá decisiones en contra de sus intereses (...) Es necesario entonces, quitarles el poder a las minorías privilegiadas para dárselo a las mayorías pobres. Esto, si se hace rápidamente es lo esencial de una revolución. La revolución puede ser pacífica si las minorías no hacen resistencia violenta. La Revolución, por tanto, es la forma de lograr un gobierno, que dé de comer al hambriento, que vista al desnudo, que enseñe al que no sabe, que cumpla con las obras de caridad, de amor al prójimo no solamente en forma ocasional y transitoria, no solamente para unos pocos, sino para la mayoría de nuestros prójimos. Por eso la revolución no solamente es permitida, sino obligatoria para los cristianos, que vean en ella la única manera eficaz y amplia de realizar el amor para todos".

"Si alguien dice que ama a Dios, a quien no ve, y no ama a su prójimo, a quien ve, es un mentiroso" (San Juan). "Nadie edifique para que otro habite, ni plante para que otro coma; cuando cada uno disfrute del trabajo de sus manos" (Isaías 65-22).



ELN

5 decadas
junto al pueblo